



**Красногвардейский районный суд
г. Санкт-Петербург**

ул. Краснодонская, д. 14,
Санкт-Петербург, 195176
тел./факс (812) 224-05-04,
тел./факс (812) 227-44-32
kgv.spb@sudrf.ru

Сахарову Леониду Германовичу

ул. Гранитная, д. 38, кв.79, Санкт-Петербург, 195213

26.11.2019	№	
На №	№ Р-	от
	16125	11.11.2019

Ваша жалоба, поступившая в Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга 11.11.2019, на процессуальные действия судьи Кузьминой О.В. при рассмотрении гражданского дела № 2-4444/2019 по Вашему иску к Кияткиной Инне Германовне, нотариусу Санкт-Петербурга Бойцовой Наталье Аркадьевне о признании завещания недействительным, установлении факта принятия наследства, признании права собственности, компенсации морального вреда, исключении имущества из состава наследственной массы, об ускорении рассмотрения вышеуказанного гражданского дела, рассмотрена.

В ходе проверки доводов Вашей жалобы установлено, что решением Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 12.11.2019 вышеуказанное гражданское дело разрешено по существу, мотивированное решение суда изготовлено 12.11.2019, дело передано в отдел обеспечения судопроизводства по гражданским делам 21.11.2019.

С учетом рассмотрения вышеуказанного дела по существу с вынесением судебного решения, разъясняю, что статьей 6.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не предусмотрено рассмотрение вопросов, поставленных в Вашем заявлении.

Разъясняю Вам, что в случае несогласия с содержанием протоколов судебных заседаний по вышеуказанному гражданскому делу, Вы вправе подать замечания на данные протоколы в порядке статьи 231 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с указанием на допущенные неточности одновременно с заявлением о восстановлении срока подачи таких замечаний в соответствии со статьёй 112 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Также разъясняю Вам, что принятие частного определения по делу является в силу положений ст. 226 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации правом суда первой инстанции, а не его обязанностью.

В части остальных доводов Вашей жалобы, как следует из текста жалобы, Вы выражаете несогласие с действиями суда при осуществлении судопроизводства по гражданскому делу № 2-4444/2019.

Вместе с тем, правовая оценка процессуальных действий суда при рассмотрении указанного дела, в том числе и по указанным в жалобе доводам, возможна при проверке судом вышестоящей инстанции законности и обоснованности принятых судебных актов. Председатель суда, его заместители не вправе вмешиваться в процессуальную деятельность судьи.

Обращаю Ваше внимание, что Вы воспользовались своим правом обжалования решения суда по вышеуказанному гражданскому делу путем подачи 20.11.2019 апелляционной жалобы, которая определением судьи от 21.11.2019 была оставлена без движения сроком до 20.12.2019.

Врио заместителя председателя суда



М.А. Кавлева